

令和 7 年度

第 1 回

指定管理者候補者選定結果報告

令和 7 年 8 月

北杜市指定管理者候補者選定委員会

1 はじめに

北杜市指定管理者候補者選定委員会（以下「選定委員会」といいます。）は、指定期間更新を迎える施設及び指定管理者制度を新たに導入する施設について、指定管理者の指定申請者（以下「申請者」といいます。）から提出された申請書類の審査、また、面接による審査を行ったので、指定管理者候補者の選定についての選定経過及び審査結果を報告します。

2 募集に関すること

（１）募集期間

令和 7 年 4 月 23 日（水）から令和 7 年 6 月 6 日（金）

（２）周知方法

広報「ほくと」、市ホームページ及び市 X（エックス）にて周知

（３）募集要項

ホームページにて配布

（４）現地説明会

①実施期間 令和 7 年 5 月 12 日（月）から 5 月 16 日（金）

②対 象 者 募集要項に基づき申込みを行った者

③参 加 者 延べ 40 団体

3 対象施設及び申請状況等

対象施設は 46 施設、協定数は 27 協定であり、申請状況は次のとおりです。

募集 番号	施 設 名 (所 在 地)	施 設 所管課	募 集 方 法	現地説明会 参加団体数	申 請 者 数
①	北杜市オオムラサキセンター (北杜市長坂町富岡 2812 番地)	環境課	公 募	4	2
②	北杜市北の杜聖苑 (北杜市高根町下黒澤 378 番地 6)	福祉課	公 募	0	1
③	小淵沢町有機肥料供給センター (北杜市小淵沢町下笹尾 114 番地 147)	農業振興課	非公募	未実施	1
④	アグリーブルむかわ (北杜市武川町山高 3567 番地 212) 武川町市民農園・体験農園施設 (北杜市武川町山高 3567 番地 125) 武川町滞在型農園施設（コテージ） (北杜市武川町山高 3567 番地 106) 武川町市民農園等管理棟 (北杜市武川町山高 3567 番地 125)	農業振興課	公 募	0	1

募集 番号	施 設 名 (所 在 地)	施 設 所管課	募集 方法	現地説明会 参加団体数	申請 者数
⑤	須玉町全国植樹祭会場跡地公園 (みずがき山自然公園) (北杜市須玉町小尾 8862 番地 1)	林政課	非公募	未実施	1
⑥	明野ふるさと太陽館 (北杜市明野町浅尾 5259 番地 950)	観光課	公 募	1	2
⑦	みずがき山リーゼンヒュッテ (北杜市須玉町比志 6498 番地の 1)	観光課	公 募	0	1
⑧	みずがき山グリーンロッジ (北杜市須玉町小尾 8861 番地)	観光課	公 募	0	1
⑨	北杜市泉温泉健康センター (北杜市大泉町谷戸 1880 番地)	観光課	公 募	1	1
⑩	甲斐大泉温泉 (パノラマの湯) 北杜市林業休養センター「ハヶ岳いずみ荘」 (北杜市大泉町西井出 8240 番地 1)	観光課	公 募	2	2
⑪	北杜市白州福祉会館 (フォッサマグナの湯) (北杜市白州町大武川 344 番地 19)	観光課	公 募	1	1
⑫	むかわの湯 (北杜市武川町牧原 1322 番地)	観光課	公 募	0	1
⑬	青年小屋 (長野県諏訪郡富士見町字広原編笠岳国有林 1315) 権現小屋 (北杜市小淵沢町 10066)	観光課	公 募	0	1
⑭	道の駅こぶちさわ観光案内所 (北杜市小淵沢町 2968 番地 1)	観光課	公 募	0	1
⑮	北杜市神代公園 (北杜市武川町黒澤 1369 番地 1)	観光課	公 募	0	1
⑯	明野町農村公園直売所施設 (北杜市明野町上手 11928 番地 1)	商工・食農課	公 募	0	1
⑰	須玉町農林水産物直売・食材供給施設 (おいしい市場) (北杜市須玉町若神子 2323 番地)	商工・食農課	公 募	1	2
⑱	白州町農産物加工施設 (北杜市白州町白須 1291 番地)	商工・食農課	公 募	0	1

募集 番号	施 設 名 (所 在 地)	施 設 所管課	募集 方法	現地説明会 参加団体数	申 請 者 数
①9	北杜市明野テニスコート (北杜市明野町上手 8303 番地) 北杜市明野多目的屋内運動場 (北杜市明野町上手 8304 番地)	生涯学習課	公 募	0	1
②0	北杜市須玉総合体育館 北杜市須玉穂足スポーツ公園 (北杜市須玉町大蔵 734 番地) 北杜市須玉のろしの里ふれあい公園 (北杜市須玉町若神子 395 番地)	生涯学習課	公 募	4	2
②1	北杜市高根総合グラウンド (北杜市高根町村山北割 100 番地) 北杜市高根体育館 (北杜市高根町村山北割 111 番地)	生涯学習課	公 募	5	1
②2	北杜市長坂総合スポーツ公園 (北杜市長坂町大八田 6811 番地 187) ながさかげんき百歳センター (北杜市長坂町大八田 6811 番地 306)	生涯学習課 介護支援課	公 募	7	2
②3	北杜市大泉体育館 北杜市大泉格技場 (北杜市大泉町谷戸 1915 番地) 北杜市大泉屋内ゲートボール場 (北杜市大泉町谷戸 2926 番地)	生涯学習課	公 募	4	1
②4	北杜市小淵沢総合スポーツセンター (北杜市小淵沢町 2161 番地) 北杜市小淵沢東スポーツセンター (北杜市小淵沢町上笹尾 1240 番地)	生涯学習課	公 募	4	1
②5	北杜市白州総合運動場 (北杜市白州町白須 7458 番地 2) 北杜市白州ふるさと交流センター (北杜市白州町白須 7458 番地 306) 北杜市白州体育館 (北杜市白州町鳥原 2913 番地 208)	生涯学習課	公 募	3	1

募集 番号	施 設 名 (所 在 地)	施 設 所管課	募集 方法	現地説明会 参加団体数	申請 者数
②⑥	北杜市武川運動公園 (北杜市武川町新奥 1112 番地) 北杜市武川テニスコート (北杜市武川町山高 1457 番地 3) 北杜市武川体育館 (北杜市武川町三吹 2219 番地) 北杜市武川弓道場 (北杜市武川町三吹 2218 番地) 武川多目的屋内運動施設 (北杜市武川町山高 1457 番地 3)	生涯学習課	公 募	3	2
②⑦	史跡梅之木遺跡公園 (北杜市明野町浅尾 6315 番地外 5 筆)	学術課	公 募	0	1

○まとめ

- ・公募による施設で、申請者が 2 者以上 1 5 施設・7 協定
- ・公募による施設で、申請者が 1 者 2 9 施設・1 8 協定
- ・公募によらない施設（非公募） 2 施設・2 協定
- ・公募による施設で、申請者なし 該当なし

4 経 過

日 時	会議等	主 な 内 容
令和 7 年 6 月 27 日(金) 午前 9 時 午後 2 時	第 1 回委員会	(1) 指定管理者制度について (2) 指定管理者制度の導入及び更新について (3) 選定を行う施設の概要説明 (募集施設 4 6 施設 2 7 協定) (4) 会議開催スケジュールについて
	施 設 視 察	・北杜市長坂総合スポーツ公園 ・ながさかげんき百歳センター ・史跡梅之木遺跡公園
令和 7 年 7 月 3 日(木) 午前 9 時	第 2 回委員会	◇審査及び選定 (○数字は募集番号) ②⑦ 史跡梅之木遺跡公園 ① 北杜市オオムラサキセンター ①⑦ 須玉町農林水産物直売・食材供給施設 (おいしい市場) ①⑧ 白州町農産物加工施設

令和 7 年 7 月 10 日(木) 午前 9 時	第 3 回委員会	◇審査及び選定 (○数字は募集番号) ⑤須玉全国植樹祭跡地公園 (みずがき山自然公園) ③小淵沢町有機肥料供給センター ④アグリーブルむかわ外3施設 ⑮神代公園 ⑯青年小屋・権小屋 ②北杜市北の杜聖苑
令和 7 年 7 月 17 日(木) 午前 9 時	第 4 回委員会	◇審査及び選定 (○数字は募集番号) ⑦みずがき山リーゼンヒュッテ ⑧みずがき山グリーンロッジ ⑨北杜市泉温泉健康センター ⑪北杜市白州福祉会館 (フォッサマグナの湯) ⑫むかわの湯
令和 7 年 7 月 24 日(木) 午前 9 時	第 5 回委員会	◇審査及び選定 (○数字は募集番号) ⑥明野ふるさと太陽館 ⑩甲斐大泉温泉 (パノラマの湯) 外 1 施設 ⑭道の駅こぶちさわ観光案内所 ⑯明野町農村公園直売所施設
令和 7 年 8 月 8 日(金) 午前 9 時	第 6 回委員会	◇審査及び選定 (○数字は募集番号) ⑳北杜市須玉総合体育館外 2 施設 ㉔北杜市武川運動公園外 4 施設 ㉒北杜市長坂総合スポーツ公園外 1 施設
令和 7 年 8 月 19 日(火) 午前 9 時	第 7 回委員会	◇審査及び選定 (○数字は募集番号) ⑲北杜市明野テニスコート外 1 施設 ㉔北杜市小淵沢総合スポーツセンター 外 1 施設 ㉓北杜市大泉体育館外 2 施設 ㉑北杜市高根総合グラウンド外 1 施設 ㉕北杜市白州総合運動場外 2 施設

5 選定方法

北杜市公の施設に係る指定管理者の指定手続等に関する条例(以下「条例」といいます。)及び北杜市指定管理者制度運用ガイドラインに基づき申請者を評価し、現指定管理者から申請があった場合は、これまでの指定管理者としての実績が審査に反映できるよう配慮しつつ、かつ競争性が保たれるよう評価の配点配分を行うことといたしました。

審査する対象者が1者のみ場合は、申請者が競合した場合と同様に、各項目の配点基準に基づく評点により、60点以上を付けた委員が過半数以上であった場合に指定管理者候補者として選定しました。

なお、「選定する委員」と「選定しない委員」が同数となった場合は、選定委員の合計点数を出席委員数で除して、その平均点が60点以上となった場合には、指定管理者候補者として「選定する」こととし、60点未満の場合には、「選定しない」ものとした。

各委員の審査結果を集計及び評価又は意見等を集約し、これに基づいて委員会で最終的な協議を行い、指定管理者候補者の選定を行いました。

6 選定に係る審査基準

募集方法及び申請者数に応じて、以下の審査基準により審査を行いました。

大 項 目	評 価 項 目
1 事業計画書による施設の運営が、施設の利用者の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られるものであること。 (配点 15 点)	①関係する法律、条例等に基づく施設の管理基準を理解し、遵守が見込まれるか。
	②特定の団体等を優遇するおそれはないか。
	③情報公開・個人情報保護に係る措置が適切に講じられる見込みがあるか。
2 事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮させるものであること。 (配点 30 点)	① 施設の管理業務に対する基本方針は適切か。
	② 施設の現状を正しく認識し、今後のあり方について具体的かつ適切な提案があるか。
	③ 自主事業計画書の内容は適切か。（自主事業を行わない場合は「3 点」とする。）
	④ 地域住民と積極的に連携し、また、利用者等の意見を反映させる計画か。
	⑤ 使用者・利用者に対するサービス向上策は適切か。
3 事業計画の内容が、施設の適切な維持及び管理並びに管理にかかる経費の縮減を図るものであること。 (配点 30 点)	① 総合的に、収支予算が適切で、管理経費の節減が図られる方策は適切か。
	② 指定管理料及び市納入金の提示は妥当か。
	③ 人件費の設定は適切か。
	④ その他の管理経費の設定に無理はないか。
4 団体（申請者）が、施設の管理を安定して行う人員、資産その他の経営の規模及び能力を有している又は確保できる見込みがあること。 (配点 25 点)	①団体の経営状況に問題はないか。
	②施設の管理業務に係る職員体制（管理体制・研修計画・緊急時の対応）は十分なものか。また、施設の管理業務のうち第三者に行わせる業務は、必要最小限の範囲か。
	③同種の施設の管理実績があるなど、必要な管理能力を期待することができるか。
	④現在の施設状況を踏まえて、より効果的な運営体制がとれる団体であるか。
5 現指定管理者として、地域への貢献及び施設の有効活用は良好であったか。 ※－5 点から＋5 点までの 5 段階評価とする。該当しない場合は「0 点」とする。	

7 指定管理者候補者審査結果（選定）

募集番号1 北杜市オオムラサキセンター

1 施設概要

名 称	北杜市オオムラサキセンター
位 置	北杜市長坂町富岡 2812 番地
目 的	国蝶オオムラサキの調査研究と保護を通して、オオムラサキが生息する自然環境を保全し、市民の知識を深め、教養の向上を図り、もって市の有する文化、自然資源を活用した地域づくりに寄与する。
施設所管課	市民環境部 環境課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日（5 年）

3 応募状況

- (1) 申請件数 2 件
(2) 申 請 者

整理番号	名 称	所 在 地
1-1	有限会社天女山	北杜市大泉町西井出 8240 番地 1726
1-2	特定非営利活動法人昆虫の聖地プロジェクト実行委員会	北杜市大泉町谷戸 8741 番 224

4 審査方法 評価点数方式

5 選定結果及び経過

整理番号	名 称	2 者を比較し最高得点をつけた委員数	総合計評点	選定結果
1-1	有限会社天女山	1 名	6 8 7 点	次点者
1-2	特定非営利活動法人昆虫の聖地プロジェクト実行委員会	1 1 名	8 5 1 点	候補者

整理番号 17-1、整理番号 17-2 の順に面接審査を実施。

集計の結果、「（整理番号 1-2）特定非営利活動法人昆虫の聖地プロジェクト実行委員会」が、「2 者を比較し最高得点をつけた委員数」及び「総合計評点」のいずれも高い結果となった。

本結果に基づき協議を行い、「（整理番号 1-2）特定非営利活動法人昆

虫の聖地プロジェクト実行委員会」を指定管理者候補者とし、「(整理番号 1-1) 有限会社天女山」を次点者とする事とした。

なお、今回新規申請者となることから、指定期間を令和 8 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日の 3 年間とする事とした。

6 付帯意見 なし

7 評価又は意見

(1) 候補者（特定非営利活動法人昆虫の聖地プロジェクト実行委員会）

○オオムラサキの生態保存、研究に対する体制がとれている。施設の管理にとどまらず地域との交流、活性化が期待できる内容。

○多くの見識者の参加のなかで、よりよいオオムラサキセンターの運営に期待する。

●優れた研究者がいる一方で経営感覚がどの程度あるのか。

(2) 次点者（有限会社天女山）

○林業従事者の目線からのオオムラサキセンターの運営は従来の管理者目線とは異なり、興味をそそられた。

●民間ノウハウ活用、行政コスト削減が図られていない印象。現実性が薄く、不安が残る。

募集番号 2 北杜市北の杜聖苑

1 施設概要

名 称 北杜市北の杜聖苑
位 置 北杜市高根町下黒澤 378 番地 6
目 的 住民の福祉増進と公衆衛生向上に資する。
施設所管課 福祉保健部 福祉課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申 請 者 名 称 : 株式会社宮本工業所 (現指定管理者)
所在地 : 富山県富山市奥田新町 12 番 3 号

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

株式会社宮本工業所を指定管理者候補者とする。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
11 名	0 名	771 点/1155 点

※欠席委員 1 名

出席委員全員が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

- 安全体制、財務内容、ホスピタリティ、どの面でも優れている。引き続き運営をお願いしたい。
- 良い評価の運営を継続されたい。
- 必要な施設、親切な対応を望む。
- 指定管理料（人件費、燃料費）が高いが、営業努力でカバーできない部分があること、過去の値上げの経緯から指定管理料の値上げはやむを得ないか。

募集番号 3 小淵沢町有機肥料供給センター

1 施設概要

名 称 小淵沢町有機肥料供給センター
位 置 北杜市小淵沢町下笹尾 114 番地 147
目 的 水稻、野菜等の有機栽培による農業の振興を図るため。
施設所管課 産業観光部 農業振興課

2 募集関係

(1) 募集方法 非公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称：小淵沢町有機物流通組合（現指定管理者）
所在地：北杜市小淵沢町下笹尾 114 番地 147

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

小淵沢町有機物流通組合を指定管理者候補者とする。

6 経過等

選定する	選定しない	総合計評点
7 名	3 名	641 点/1050 点

※欠席委員 2 名

出席委員の過半数が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

指定管理料について協議を行うこと。

8 評価又は意見

○特色のある必要な施設。

●売上の向上により留保利益があることから指定管理の見直しはもとよりその利益性分について（例：設備投資など）明瞭にすることが望まれる。

募集番号 4 アグリーブルむかわ、武川町市民農園・体験農園施設、武川町滞在型農園施設（コテージ）、武川町市民農園等管理棟

1 施設概要

名 称	位 置
アグリーブルむかわ	北杜市武川町山高 3567 番地 212
武川町市民農園・体験農園施設	北杜市武川町山高 3567 番地 125
武川町滞在型農園施設（コテージ）	北杜市武川町山高 3567 番地 106
武川町市民農園等管理棟	北杜市武川町山高 3567 番地 125

目 的 本市の恵まれた自然を活かし、都市と農山村地域の交流を促進し、地域の活性化を図る。

施設所管課 産業観光部 農業振興課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募

(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日（3 年）

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件

(2) 申 請 者 名 称：株式会社ファーストアッセント（現指定管理者）
所在地：北杜市高根町村山北割 4210 番地 14

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

株式会社ファーストアッセントを指定管理者候補者とする。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
10 名	0 名	716 点/1050 点

※欠席委員 2 名

出席委員全員が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

○登山にとどまらず食・農も取り入れた地域活性化に取り組んでいる。

○エコパークを活用した運営を生かした施設を意識して活動していただきたい。

募集番号 5 須玉全国植樹祭会場跡地公園（みずがき山自然公園）

1 施設概要

名 称 須玉全国植樹祭会場跡地公園
愛 称 みずがき山自然公園
位 置 北杜市須玉町小尾 8862 番地 1(146 林班内)
目 的 秩父多摩甲斐国立公園内の自然保護及び山梨県で森林文化の森として認定した「瑞牆の森」における森林整備並びに森林環境を活用した農山村と都市との共生を図る活動拠点の中心とする。
施設所管課 産業観光部 林政課

2 募集関係

(1)募集方法 非公募
(2)指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日（5 年）

3 応募状況

(1)申請件数 1 件
(2)申 請 者 名 称：増富特産品出荷組合（現指定管理者）
所在地：北杜市須玉町小尾 8862 番地 1

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

増富特産品出荷組合を指定管理者候補者とする。

6 経 過 等

第 3 回北杜市指定管理者候補者選定委員会において、委員より申請者の提案書内参考資料について再度精査するよう意見があり、申請者が応諾したことから継続案件として第 4 回北杜市指定管理者候補者選定委員会において審査を行った。

選定する	選定しない	総合計評点
1 1 名	0 名	706 点/1155 点

※欠席委員 1 名

出席委員全員が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

- 地元農産物の販売雇用など地域貢献度は高い。
- 由緒ある施設の管理とともに地元生産者の物品販売を積極的に取り組むことを望む。

募集番号6 明野ふるさと太陽館

1 施設概要

名 称	明野ふるさと太陽館
位 置	北杜市明野町浅尾 5259 番地 950
目 的	北杜市の恵まれた自然景観を生かし、市民をはじめ都市住民との交流を促進する。
施設所管課	産業観光部 観光課

2 募集関係

- (1)募集方法 公募
(2)指定期間 令和8年4月1日から令和13年3月31日（5年）

3 応募状況

- (1)申請件数 2件
(2)申 請 者

整理番号	名 称	所 在 地
6-1	株式会社桔梗屋 (現指定管理者)	笛吹市一宮町坪井 1928 番地
6-2	一般社団法人 REHOKUTO	北杜市明野町上手 10155 番地 1

4 審査方法 評価点数方式

5 選定結果及び経過

整理番号	名 称	2 者を比較し 最高得点をつ けた委員数	総合計評点	選定結果
6-1	株式会社桔梗屋	1 2 名	8 5 6 点	候補者
6-2	一般社団法人 REHOKUTO	0 名	5 6 6 点	次点者

整理番号 6-1、整理番号 6-2 の順に面接審査を実施。

集計の結果、「（整理番号 6-1）株式会社桔梗屋」が、「2 者を比較し最高得点をつけた委員数」及び「総合計評点」のいずれも高い結果となった。

本結果に基づき協議を行い、「（整理番号 6-1）株式会社桔梗屋」を指定管理者候補者とし、「（整理番号 6-2）一般社団法人 REHOKUTO」を次点者とする事とした。

6 付帯意見 なし

7 評価又は意見

(1) 候補者（株式会社桔梗屋）

- 他の管理施設を含めたスケールメリットを生かした提案であり、今後さらに収益確保に努めていただきたい。
- 関連施設と連携して市の観光振興の一役を担ってもらいたい。
- 自主事業の周知に努めていただきたい。

(2) 次点者（一般社団法人 REHOKUTO）

- 施設の現況の見方を知ることができた。
- レストラン・物販を含めた広大な施設の管理・運営は新設の一般社団法人には負荷が高く不安。

募集番号7 みずがき山リーゼンヒュッテ

1 施設概要

名 称 みずがき山リーゼンヒュッテ
位 置 北杜市須玉町比志 6498 番地の 1
目 的 本市の恵まれた自然を生かし、都市と農山村地域の交流を促進し、住民の健康増進を図るとともに、青少年の育成に寄与する。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1)募集方法 公募
(2)指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日 (3 年)

3 応募状況

(1)申請件数 1 件
(2)申 請 者 名 称：株式会社塚原緑地研究所（現指定管理者）
所在地：千葉県千葉市美浜区高洲三丁目 11 番 3 号

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

株式会社塚原緑地研究所を指定管理者候補者としない。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
4 名	7 名	600 点/1155 点

※欠席委員 1 名

出席委員の過半数以上が「選定しない」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定しない」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

- 全国的に施設を手掛け、ノウハウは十分と思うが指定管理料の見直し、経費の明瞭性を求める。
- 民間ノウハウを活用した提案になっておらず、営業努力が見られない。
- 増富の湯がリニューアルオープンするまで閉鎖でいいのではないか。
- 一般管理費が不明瞭。

募集番号 8 みずがき山グリーンロッジ

1 施設概要

名 称 みずがき山グリーンロッジ
位 置 北杜市須玉町小尾 8861 番地
目 的 本市の恵まれた自然を生かし、都市と農山村地域の交流を促進し、住民の健康増進を図るとともに、青少年の育成に寄与する。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日 (3 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称：株式会社塚原緑地研究所（現指定管理者）
所在地：千葉県千葉市美浜区高洲三丁目 11 番 3 号

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

株式会社塚原緑地研究所を指定管理者候補者としない。

6 経過等

選定する	選定しない	総合計評点
1 名	10 名	552 点/1155 点

※欠席委員 1 名

出席委員の過半数以上が「選定しない」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定しない」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

- 自主事業の努力が見られない。オートキャンプ場は人気が高いので収益が見込まれる事業に取り組み市納入金となるよう努力すべき。
- 民間のノウハウが活用されていない。
- 一般管理費が不明瞭。

募集番号 9 北杜市泉温泉健康センター

1 施設概要

名 称 北杜市泉温泉健康センター
位 置 北杜市大泉町谷戸 1880 番地
目 的 市民の健康増進、福祉の向上並びに観光振興に資する。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日 (3 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申 請 者 名 称 : 株式会社塚原緑地研究所
所在地 : 千葉県千葉市美浜区高洲三丁目 11 番 3 号

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

株式会社塚原緑地研究所を指定管理者候補者としない。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
2 名	1 0 名	658 点/1200 点

出席委員の過半数以上が「選定しない」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定しない」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

- 一般管理費の算出方法に疑問が残る。比率は国の基準を根拠としている一方で独自で収入を元に算出しており妥当性がなく見直しが必要。
- 指定管理料の減額交渉に応じる気配がないため選定しない。
- 一般管理費が不明瞭。

募集番号 10 甲斐大泉温泉（パノラマの湯）、北杜市林業休養センター「ハヶ岳いずみ荘」

1 施設概要

名 称	位 置
甲斐大泉温泉（パノラマの湯）	北杜市大泉町西井出 8240 番地 1
北杜市林業休業センター 「ハヶ岳いずみ荘」	北杜市大泉町西井出 8240 番地 1

目 的 市民の健康増進、福祉の向上並びに観光振興に資する。
保健及び休養に必要な施設を公共の用に供する。

施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日（5 年）

3 応募状況

- (1) 申請件数 2 件
(2) 申 請 者

整理 番号	名 称	所 在 地
10-1	有限会社リゾテック (現指定管理者)	北杜市小淵沢町 994 番地
10-2	KMH グループ共同事業体	東京都港区虎ノ門一丁目 3 番 1 号東 京虎ノ門グローバルスクエア

4 審査方法 評価点数方式

5 選定結果及び経過

整理 番号	名 称	2 者を比較し 最高得点をつ けた委員数	総合計評点	選定結果
10-1	有限会社リゾテック	4 名	7 5 5 点	次点者
10-2	KMH グループ共同事業 体	8 名	8 2 8 点	候補者

整理番号 10-1、整理番号 10-2 の順に面接審査を実施。

集計の結果、「（整理番号 10-2）KMH グループ共同事業体」
が、「2 者を比較し最高得点をつけた委員数」及び「総合計評点」のい
ずれも高い結果となった。

本結果に基づき協議を行い、「(整理番号 10-2) KMH グループ共同事業体」を指定管理者候補者とし、「(整理番号 10-1) 有限会社リゾテック」を次点者とする事とした。

なお、今回新規申請者となることから、指定期間を令和 8 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日の 3 年間とする事とした。

6 付帯意見 なし

7 評価又は意見

(1) 候補者 (KMH グループ共同事業体)

- 県内でスポーツ・温浴施設の実績があり、かつ今後のビジョンの明瞭さと市納入金の貢献度を総合判断し新規ではあるが、取り組んでみてほしい。
- 施設を最大限活用した新たな提案が充実しておりさらに魅力的な施設となることが期待できる。

(2) 次点者 (有限会社リゾテック)

- 地元企業として努力は見受けられる。
- 修繕、委託料等支出経費を再検討し、経費削減に努め市納付金について増額をしていただきたかった。

募集番号 1 1 北杜市白州福祉会館

1 施設概要

名 称 北杜市白州福祉会館
愛 称 フォッサ・マグナの湯
位 置 北杜市白州町大武川 344 番地 19
目 的 市民の健康増進、福祉の向上並びに観光振興に資する。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日 (3 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申 請 者 名 称 : 株式会社塚原緑地研究所
所在地 : 千葉県千葉市美浜区高洲三丁目 11 番 3 号

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

株式会社塚原緑地研究所を指定管理者候補者とする。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
7 名	5 名	702 点/1200 点

出席委員の過半数が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

一般管理費の見直しを行い、指定管理料の減額に応じること。

8 評価又は意見

○数値目標以上の成績となるよう努力し、指定管理料の減額を目指すこと。

●一般管理費が過大であり、指定管理料値下げ交渉を望む。

募集番号 12 むかわの湯

1 施設概要

名 称 むかわの湯
位 置 北杜市武川町牧原 1322 番地
目 的 市民の健康増進、福祉の向上並びに観光振興に資する。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日 (3 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称：株式会社塚原緑地研究所
所在地：千葉県千葉市美浜区高洲三丁目 11 番 3 号

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

株式会社塚原緑地研究所を指定管理者候補者としない。

6 経過等

選定する	選定しない	総合計評点
2 名	10 名	635 点/1200 点

出席委員の過半数以上が「選定しない」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定しない」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

- 指定管理料について現指定管理者赤字分も含めての提示は疑問であり一般管理費が不明瞭。
- 現指定管理者の金額に上乗せした指定管理料の要求には疑義がある。

募集番号 13 青年小屋、権現小屋

1 施設概要

名 称	位 置
青年小屋	長野県諏訪郡富士見町字広原編笠岳国有林 1315
権現小屋	北杜市小淵沢町 10066

目 的 山岳登山者の安全確保と遭難防止等の拠点とする。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

- (1) 申請件数 1 件
(2) 申 請 者 名 称：有限会社八ヶ岳青年小屋（現指定管理者）
所在地：北杜市小淵沢町 8881 番地

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

有限会社八ヶ岳青年小屋を指定管理者候補者とする。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
11 名	0 名	866 点/1155 点

※欠席委員 1 名

出席委員全員が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

- 管理にとどまらず、登山者への教育など働きがけがされており今後も継続を望む。
- 安全に配慮している様子がよくわかる。
- 安全な登山のベースとなる山小屋の管理だけではなく登山道の整備、救助活動と大変だが健康第一で運営されたい。
- 山の知識が豊富であり問題ない。
- 申請者の経験も含めて非常に管理されている。

募集番号 1 4 道の駅こぶちさわ観光案内所

1 施設概要

名 称 道の駅こぶちさわ観光案内所
位 置 北杜市小淵沢町 2968 番地 1
目 的 広く観光に関する情報を提供するとともに、地域特産品等の紹介を行うことにより観光のイメージアップを図る。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申 請 者 名 称：一般社団法人八ヶ岳ツーリズムマネジメント
(現指定管理者)
所在地：北杜市長坂町中丸 2239 番地

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

一般社団法人八ヶ岳ツーリズムマネジメントを指定管理者候補者とする。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
1 2 名	0 名	784 点/1260 点

出席委員全員が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

- 予算計上に無駄がなく健全性が保たれている。
- これまでの実績とプラスアルファでの自主事業を評し引き続き北杜市の魅力を発信してほしい。

募集番号 15 北杜市神代公園

1 施設概要

名 称 北杜市神代公園
位 置 北杜市武川町黒澤 1369 番地 1
目 的 観光振興を目的とするとともに、イベントや文化活動を通じて観光客と地域住民との親睦を深め地域活性化を図る。
施設所管課 産業観光部 観光課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称：神代桜保存会 (現指定管理者)
所在地：北杜市武川町宮脇 2136 番地 1

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

神代桜保存会を指定管理者候補者とする。

6 経過等

選定する	選定しない	総合計評点
9 名	2 名	694 点/1155 点

※欠席委員 1 名

出席委員の過半数が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

自主事業の見直しを行い、指定管理料について協議を行うこと。

8 評価又は意見

- 天然記念物である神代桜を維持管理し続けてきた功績を評価する。
- 地域との連携の負担金支出は疑問。
- 指定管理料の増額は見直しの余地あり。

募集番号 16 明野町農村公園直売所施設

1 施設概要

名称 明野町農村公園直売所施設
位置 北杜市明野町上手 11928 番地 1
目的 来訪者との交流拠点とし、農産物等の直売を通して、都市住民との交流、地域農業者の所得の向上を目指す。
施設所管課 産業観光部 商工・食農課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称：株式会社アグリマインド (現指定管理者)
所在地：北杜市明野町上手 13777 番地

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

株式会社アグリマインドを指定管理者候補者とする。

6 経過等

選定する	選定しない	総合計評点
12 名	0 名	747 点/1260 点

出席委員全員が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

指定管理料について協議を行うこと。

8 評価又は意見

- 引き続き地産地消、フードロス削減に取り組んでいただきたい。
- 地域に根差した仕入れルート、小中学校との交流は続けてほしい。
- 指定管理料については営業努力により改善を図り減額する必要あり。
- 農産物直売所等の施設は今後管理が難しくなると思うので収益向上施策が必要。

募集番号 17 須玉町農林水産物直売・食材供給施設（おいしい市場）

1 施設概要

名 称 須玉町農林水産物直売・食材供給施設（おいしい市場）
 位 置 北杜市須玉町若神子 2323 番地
 目 的 北杜市で生産される安全でおいしい農産物及び加工品の有利な販売方法
 を確立し、都市と農山村の交流を図る。
 施設所管課 産業観光部 商工・食農課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
 (2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日（5 年）

3 応募状況

(1) 申請件数 2 件
 (2) 申 請 者

整理 番号	名 称	所 在 地
17-1	有限会社八ヶ岳農産 (現指定管理者)	長野県茅野市金沢 549 番地
17-2	一般社団法人 REHOKUTO	北杜市明野町上手 10155 番地 1

4 審査方法

評価点数方式

5 選定結果及び経過

整理 番号	名 称	2 者を比較し 最高得点をつ けた委員数	総合計評点	選定結果
17-1	有限会社八ヶ岳農産	1 2 名	9 9 5 点	候補者
17-2	一般社団法人 REHOKUTO	0 名	6 0 1 点	次点者

整理番号 17-1、整理番号 17-2 の順に面接審査を実施。

集計の結果、「（整理番号 17-1）有限会社八ヶ岳農産」
 が、「2 者を比較し最高得点をつけた委員数」及び「総合計評点」のい
 ずれも高い結果となった。

本結果に基づき協議を行い、「（整理番号 17-1）有限会社八ヶ岳農産」
 を指定管理者候補者とし、「（整理番号 17-2）一般社団法人 REHOKUTO」を

次点者とすることとした。

6 付帯意見 なし

7 評価又は意見

(1) 候補者（有限会社八ヶ岳農産）

- 販路拡大に努力が見られる。生産者にもやりがいを与えている。
- 引き続き農産品・加工品の販売所として躍進を期待する。
- 堅実な経営で、指定管理料請求から納入金支払いへ転換、期待している。

(2) 次点者（一般社団法人 REHOKUTO）

- 指定管理者となるには経験不足、理解不足。
- 農業の起爆剤のような新しい感覚はあるがあくまでも理想論にすぎない。

募集番号 18 白州町農産物加工施設

1 施設概要

名 称 白州町農産物加工施設
位 置 北杜市白州町白須 1291 番地
目 的 北杜市の農産物の生産拡大及び農家所得の向上を目指すとともに、北杜市
白州町交流促進施設等への加工品を安定して供給する。
施設所管課 産業観光部 商工・食農課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日 (3 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申 請 者 名 称：農事組合法人味の里はくしゅう (現指定管理者)
所在地：北杜市白州町白須 1291 番地

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

農事組合法人味の里はくしゅうを指定管理者候補者とする。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
10 名	2 名	804 点/1260 点

出席委員の過半数が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

指定管理料について協議を行うこと。

8 評価又は意見

- 地元に根をおろした法人として北杜市に大きく貢献されている。
- 地産と食の安全を実践し、心強いと思う。
- 原材料が高騰する中で販売価格や経費の見直しを行い、指定管理料の減額を求める。
- 高齢化による後継者や首都圏顧客向けのサービス向上など課題が多い。

募集番号 19 北杜市明野テニスコート、北杜市明野多目的屋内運動場

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市明野テニスコート	北杜市明野町上手 8303 番地
北杜市明野多目的屋内運動場	北杜市明野町上手 8304 番地

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募

(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件

(2) 申 請 者 名 称：株式会社トミオカテニス (現指定管理者)
所在地：甲府市善光寺町 2999 番地

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

株式会社トミオカテニスを指定管理者候補者とする。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
10 名	1 名	673 点/1155 点

※欠席委員 1 名

出席委員の過半数が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

指定管理料について協議を行うこと。

8 評価又は意見

○自主事業収入が比較的大きいので、更に伸ばしてほしい。

●修繕費、委託料を見直し、指定管理料の減額を求める。

募集番号 20 北杜市須玉総合体育館、北杜市須玉穂足スポーツ公園、北杜市須玉のろしの里ふれあい公園

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市須玉総合体育館	北杜市須玉町大蔵 734 番地
北杜市須玉穂足スポーツ公園	北杜市須玉町大蔵 734 番地
北杜市須玉のろしの里ふれあい公園	北杜市須玉町若神子 395 番地

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

(1)募集方法 公募

(2)指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

(1)申請件数 2 件

(2)申 請 者

整理番号	名 称	所 在 地
20-1	有限会社北杜緑化 (現指定管理者)	北杜市須玉町若神子新町 222 番地 1
20-2	東海・アッシュ共同運営事業体	神奈川県平塚市真田四丁目 39 番 38 号

4 審査方法

評価点数方式

5 選定結果及び経過

整理番号	名 称	2 者を比較し 最高得点をつ けた委員数	総合計評点	選定結果
20-1	有限会社北杜緑化	1 1 名	7 7 9 点	候補者
20-2	東海・アッシュ共同運営事業体	1 名	6 7 8 点	次点者

整理番号 20-1、整理番号 20-2 の順に面接審査を実施。

集計の結果、「(整理番号 20-1) 有限会社北杜緑化」

が、「2者を比較し最高得点をつけた委員数」及び「総合計評点」のいずれも高い結果となった。

本結果に基づき協議を行い、「(整理番号 20-1) 有限会社北杜緑化」を指定管理者候補者とし、「(整理番号 20-2) 東海・アッシュ共同運営事業体」を次点者とする事とした。

6 付帯意見 なし

7 評価又は意見

(1) 候補者（有限会社北杜緑化）

- 市民が利用しやすい施設運営を期待する。
- 地場の企業として更なる努力で続けて欲しい。
- 自主事業を工夫して収益を上げる努力がほしい。

(2) 次点者（東海・アッシュ共同運営事業体）

- 自主事業の内容や集客に向けた提案は評価できる。
- 3協定を一括しての事業展開、管理は無理があり、1協定での受託ができないと
のことであるため今回は困難と判断した。

募集番号 2 1 北杜市高根体育館、北杜市高根総合グラウンド

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市高根体育館	北杜市高根町村山北割 111 番地
北杜市高根総合グラウンド	北杜市高根町村山北割 100 番地

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

- (1) 申請件数 1 件
(2) 申 請 者 名 称 : AQUA・NTM 共同事業体 (現指定管理者)
所在地 : 北杜市長坂町大八田 6811 番地 187

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

AQUA・NTM 共同事業体を指定管理者候補者とする。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
7 名	5 名	695 点/1260 点

出席委員の過半数が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

人件費の上昇分の見直しを行い、指定管理料について協議を行うこと。

8 評価又は意見

- 施設運営への柔軟な対応を望む。
- より大勢の市民が参加できる自主事業を開催してもらいたい。
- 人件費の上昇分が大きく、適切な上昇分を積算した上で指定管理料の見直しを検討していただきたい。

募集番号 22 北杜市長坂総合スポーツ公園、ながさかげんき百歳センター

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市長坂総合スポーツ公園	北杜市長坂町大八田 6811 番地 187
ながさかげんき百歳センター	北杜市長坂町大八田 6811 番地 306

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 北杜市長坂総合スポーツ公園 教育委員会 生涯学習課
ながさかげんき百歳センター 福祉保健部 介護支援課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

- (1) 申請件数 2 件
(2) 申 請 者

整理 番号	名 称	所 在 地
22-1	東海・アッシュ共同運営事業体	神奈川県平塚市真田四丁目 39 番 38 号
22-2	AQUA・NTM 共同事業体 (現指定管理者)	北杜市長坂町大八田 6811 番地 187

4 審査方法 評価点数方式

5 選定結果及び経過

整理 番号	名 称	2 者を比較し 最高得点をつ けた委員数	総合計評点	選定結果
22-1	東海・アッシュ共同運 営事業体	1 名	7 0 1 点	次点者
22-2	AQUA・NTM 共同事業体	1 1 名	7 9 6 点	候補者

整理番号 22-1、整理番号 22-2 の順に面接審査を実施。

集計の結果、「(整理番号 22-2) AQUA・NTM 共同事業体」

が、「2 者を比較し最高得点をつけた委員数」及び「総合計評点」のいずれも高い結果となった。

本結果に基づき協議を行い、「(整理番号 22-2) AQUA・NTM 共同事業体」を指定管理者候補者とし、「(整理番号 22-1) 東海・アッシュ共同運営事業体」を次点者とする事とした。

- 6 付帯意見 自主事業の充実により収入増を目指し、できるだけ指定管理料の増加を抑えるよう協議を行うこと。

7 評価又は意見

(1) 候補者 (AQUA・NTM 共同事業体)

- 実績を生かした運営が期待できる。
- 今後も芝生メンテの強みを生かし、運動の場を提供していただきたい。
- 自主事業での収入増加策を検討してほしい。長坂総合スポーツ公園での催しもの、イベント、スポーツ大会開催の PR 広報をお願いしたい。
- 緊急時の施設開放について現場の人が判断できるよう望む。

(2) 次点者 (東海・アッシュ共同運営事業体)

- 3 協定一体管理によるスケールメリットの効果が少ない印象。
- 1 協定から実績を作っていただきたい。

募集番号 23 北杜市大泉体育館、北杜市大泉格技場、北杜市大泉屋内ゲートボール場

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市大泉体育館	北杜市大泉町谷戸 1915 番地
北杜市大泉格技場	北杜市大泉町谷戸 1915 番地
北杜市大泉屋内ゲートボール場	北杜市大泉町谷戸 2926 番地

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

- (1) 申請件数 1 件
(2) 申 請 者 名 称：一般社団法人北杜市体育協会 (現指定管理者)
所在地：北杜市大泉町谷戸 1915 番地

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

一般社団法人北杜市体育協会を指定管理者候補者とする。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
11 名	1 名	782 点/1260 点

出席委員の過半数が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

- 地域団体としてきめ細かい対応ができている印象。引き続きサービスを向上し満足度の高い施設を維持していただきたい。
○利用者会議を実施し、努力していることがうかがえる。

募集番号 24 北杜市小淵沢総合スポーツセンター、北杜市小淵沢東スポーツセンター

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市小淵沢総合スポーツセンター	北杜市小淵沢町 2161 番地
北杜市小淵沢東スポーツセンター	北杜市小淵沢町上笹尾 1240 番地

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

3 応募状況

- (1) 申請件数 1 件
(2) 申 請 者 名 称：ハヶ岳スポーツトレーニング倶楽部
(現指定管理者)
所在地：北杜市小淵沢町 2161 番地

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

ハヶ岳スポーツトレーニング倶楽部を指定管理者候補者とする。

6 経 過 等

選定する	選定しない	総合計評点
12 名	0 名	804 点/1260 点

出席委員全員が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

- 施設利用者から好印象を受け、さらに地域スポーツ愛好者に貢献されているように感じる。
- 地元の事情を最大限に反映させ、地元の利用者に笑顔で利用してもらえる施設運営をこれからも継続してほしい。
- 自主事業収入を増やす努力を望む。

募集番号 25 北杜市白州総合運動場、北杜市白州ふるさと交流センター、北杜市白州体育館

1 施設概要	名 称	位 置
	北杜市白州総合運動場	北杜市白州町白須 7458 番地 2
	北杜市白州ふるさと交流センター	北杜市白州町白須 7458 番地 306
	北杜市白州体育館	北杜市白州町鳥原 2913 番地 208

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

- 2 募集関係 (1)募集方法 公募
(2)指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日 (5 年)

- 3 応募状況 (1)申請件数 1 件
(2)申 請 者 名 称：特定非営利活動法人八ヶ岳北杜グランデフットボールクラブ（現指定管理者）
所在地：北杜市小淵沢町上笹尾 3332 番地 1555

- 4 審査方法 評価点数方式

- 5 審査結果 特定非営利活動法人八ヶ岳北杜グランデフットボールクラブを指定管理者候補者とする。

6 経 過 等	選定する	選定しない	総合計評点
	1 2 名	0 名	869 点/1260 点

出席委員全員が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

- 7 付帯意見 なし

- 8 評価又は意見

- NP0 法人として非営利を徹底していること、地域貢献への高い志を持ち実践を続けていることを評し、引き続き運営してほしい。
○適切な管理運営の継続を期待する。

募集番号 26 北杜市武川運動公園、北杜市武川テニスコート、北杜市武川体育館、北杜市武川弓道場、武川多目的屋内運動施設

1 施設概要

名 称	位 置
北杜市武川運動公園	北杜市武川町新奥 1112 番地
北杜市武川テニスコート	北杜市武川町山高 1457 番地 3
北杜市武川体育館	北杜市武川町三吹 2219 番地
北杜市武川弓道場	北杜市武川町三吹 2218 番地
武川多目的屋内運動施設	北杜市武川町牧原 1286 番地 1

目 的 本市における社会体育を振興し、市民の健康と体力増進を図り、豊かな人間関係を培うとともに、体育、スポーツ及びレクリエーション活動の場とする。（北杜市武川運動公園、北杜市武川テニスコート、北杜市武川体育館、北杜市武川弓道場）
市民の生きがいと健康づくりの推進並びに山梨県産材の良さを広く知らしめるため。（武川多目的屋内運動施設）

施設所管課 教育委員会 生涯学習課

2 募集関係

- (1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日（5 年）

3 応募状況

- (1) 申請件数 2 件
(2) 申 請 者

整理 番号	名 称	所 在 地
26-1	武川スポーツ公園管理組合 (現指定管理者)	北杜市武川町新奥 1112 番地
26-2	東海・アッシュ共同運営事業 体	神奈川県平塚市真田四丁目 39 番 38 号

4 審査方法

評価点数方式

5 選定結果及び経過

整理 番号	名 称	2 者を比較し 最高得点をつ けた委員数	総合計評点	選定結果
26-1	武川スポーツ公園管理 組合	1 2 名	8 1 6 点	候補者
26-2	東海・アッシュ共同運 営事業体	0 名	6 4 8 点	次点者

整理番号 26-1、整理番号 26-2 の順に面接審査を実施。

集計の結果、「（整理番号 26-1）武川スポーツ公園管理組合」が、「2 者を比較し最高得点をつけた委員数」及び「総合計評点」のいずれも高い結果となった。

本結果に基づき協議を行い、「（整理番号 26-1）武川スポーツ公園管理組合」を指定管理者候補者とし、「（整理番号 26-2）東海・アッシュ共同運営事業体」を次点者とする事とした。

6 付帯意見 なし

7 評価又は意見

(1) 候補者（武川スポーツ公園管理組合）

- 非常に北杜市、地域のことを考えている。長年の実績がある。
- 「地域の施設を地域で守る」世代間の継続性も保って管理するよう期待したい。

(2) 次点者（東海・アッシュ共同運営事業体）

- 少人数での施設管理に不安がある。
- 5 施設の管理を行う体制としては脆弱と感じる。

募集番号 27 史跡梅之木遺跡公園

1 施設概要

名 称 史跡梅之木遺跡公園
位 置 北杜市明野町浅尾 6 3 1 5 番地外 5 筆
目 的 史跡を保存し、活用を図るとともに、市民が郷土の歴史遺産を通じて歴史と文化に対する理解を深める体験学習活動の拠点とするため、史跡公園を設置する。
施設所管課 教育委員会 学術課

2 募集関係

(1) 募集方法 公募
(2) 指定期間 令和 8 年 4 月 1 日から令和 11 年 3 月 31 日 (3 年)

3 応募状況

(1) 申請件数 1 件
(2) 申請者 名称：特定非営利活動法人茅ヶ岳歴史文化研究所
所在地：北杜市明野町上手 5217 番地 3

4 審査方法

評価点数方式

5 審査結果

特定非営利活動法人茅ヶ岳歴史文化研究所を指定管理者候補者とする。

6 経過等

選定する	選定しない	総合計評点
12 名	0 名	889 点/1200 点

出席委員全員が「選定する」とした。本結果に基づき協議を行い、「選定する」と判断した。

7 付帯意見

なし

8 評価又は意見

- 史跡の発信拠点として期待する。
- 入園者を増やし体験学習を増やす国指定遺跡の貴重な取り扱い等、自主事業においても期待できる。
- 北杜市の小中学校の活用を期待したい。

8 おわりに

指定管理者制度は、公の施設の管理に民間の能力やノウハウを幅広く活用しつつ、市民サービスの向上を図るとともに、行政コストの節減を図ることを目的としたものであります。

現在、94の公の施設に指定管理者制度を導入し、60の協定を締結している中、今回の選定においては、本年度末をもって協定期間が終了となる、45施設26協定に加え、新規導入となる1施設1協定の計46施設27協定について募集を行い、応募のあった全ての施設について申請者への面接等を行いました。審査基準に基づき、申請者からの事業計画、提案内容を真摯に受け止め、十分に精査し、様々な角度から厳正かつ公平な審査を行い、人件費の上昇や諸般の物価高騰の状況を鑑みつつ、市の施設を任せるに最も相応しいと思われる団体を指定管理者候補者に選定しました。

また、候補者の決定において、収益の増加や経費削減に繋がる民間のノウハウが事業提案に活かされずに、市の負担が増加する提案に対しては、指定管理者制度のメリットが図られていないと判断し、候補者として選定しないこととしました。

公の施設は、市と指定管理者の双方が互いにコミュニケーションを取り、それぞれの立場や役割などを理解しつつ互いを尊重し合う関係を築きながら、住民福祉の向上が図られるよう努めていく必要があります。

私たち選定委員会は、委員である前に市民目線で自らに課せられた職責を果たすことを前提とし、指定管理者候補者の選定業務にあたりましたが、市民としての立場で考えたとき、指定管理料の高騰や施設老朽化の観点から、今後の施設のあり方を検討しなければならない、そのような岐路に立っていると考えさせられることもありました。

指定管理者候補者として選定された団体におかれましては、住民の福祉を増進する目的をもってその利用に供するための施設である公の施設について、民間事業者等有するノウハウを活用することにより、住民サービスの質の向上、経費の削減等を図り、施設の設置の目的を効果的に達成することが重要であると考えます。

今後、市と指定管理者が良好な関係を築き上げながら、適切な施設管理運営が行われるよう期待しております。